



## GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/49/00159-1/2025

Előzmény ügyiratszám: GY/49/01013/2024

Ügyintéző:

Telefonszám: +36 (96) 795-951

Tárgy: Budai Ferenc egyéni vállalkozó piacfelügyeleti ügye

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

### HATÁROZATOT.

#### I.

A Kormányhivatal **Budai Ferenc egyéni vállalkozóval** (székhely: 9023 Győr, Mészáros Lőrinc u. 13., „www.ebudai.hu” webáruház, adószám: 67074097-2-28, a továbbiakban: Vállalkozás) **szemben**

**figyelmeztetést alkalmaz.**

Fenti kötelezettségének a Vállalkozás e határozat véglegessé válásának napjától köteles eleget tenni.

#### II.

**A Kormányhivatal az „MPM-63-BO-16” beépíthető elektromos sütő, valamint a „CATA TFB-5160 X” páraelszívó termékek forgalmazását a Vállalkozás által üzemeltetett www.ebudai.hu elérésű webáruház felületén - a jogszabályi előírásoknak megfelelően – a termékekre vonatkozó energiacímkék és termékismertető adatlapok elektronikus változatának pótlásának a feltételéhez köti.**

#### III.

**A Kormányhivatal döntése, annak közlésével véglegessé válik.**

#### IV.

A véglegessé vált döntés ellen – a jogsérelem megjelölése mellett – közigazgatási per indítható a közlést követő 30 napon belül, a Győri Törvényszékhez (9021 Győr, Szent István út 6.) címzett, de a Kormányhivatalhoz benyújtott keresetlevél útján.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, valamint az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre kötelezett. A keresetlevél elektronikus formában e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújtható be a <https://epapir.gov.hu> oldalon.

A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatálya nincs, azonban – különösen a döntésben foglalt kötelezés teljesítésére vonatkozóan – a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály

Fogyasztóvédelmi Osztály

9022 Győr, Türr István u. 7. - 9002 Győr Pf.: 415 - Telefon: +36 (96) 795-951 - Fax: +36 (96) 795-955

E-mail: [fogyasztovedelem@gyor.gov.hu](mailto:fogyasztovedelem@gyor.gov.hu) - KRID: 744156959 - Honlap: [www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)

terjeszhető elő. Tárgyalás tartását a felperes szintén a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft (azaz harmincezer forint), melyet pervesztesség esetén a bíróság felhívására utólag kell megfizetni.

#### V.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

#### VI.

A Kormányhivatal a végleges határozatot közzéteszi.

#### VII.

A Kormányhivatal a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg bejegyzí a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás). A Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza az adott döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat.

### Indokolás

A Kormányhivatal „*az energiacímkzésnek a hagyományos és online kereskedelmi forgalomban történő piacfelügyeleti ellenőrzése*” című országos témavizsgálat keretében 2024. október 29. napján ellenőrizte Budai Ferenc egyéni vállalkozó (a továbbiakban: Vállalkozás) által üzemeltetett, [www.ebudai.hu](http://www.ebudai.hu) elérhetőségű webáruházat.

A Kormányhivatal az ellenőrzés során a [www.ebudai.hu](http://www.ebudai.hu) webáruház honlapján az alábbi, az ellenőrzés napján megvételre kínált, elérhető termékeket vizsgálta:

- MPM-63-BO-16 beépíthető elektromos sütő
- CATA TFB-5160 X páraelszívó

#### **Az ellenőrzés során a Kormányhivatal az alábbi megállapításokat tette:**

- **A Kormányhivatal megállapította, hogy az ellenőrzött „MPM-63-BO-16 beépíthető elektromos sütő” és a „CATA TFB-5160 X páraelszívó” megnevezésű termékekre vonatkozóan a webáruházban az energiacímke elektronikus változata nem áll rendelkezésre.**
- **Megállapításra került továbbá, hogy a fenti termékek vonatkozásában a webáruházban az elektronikus termékismertető adatlap nem áll rendelkezésre.**

A Kormányhivatal a [www.ebudai.hu](http://www.ebudai.hu) webáruház ellenőrzése során a vizsgált termékekre vonatkozó oldalak archiválta, mely a GY/49/00857-6/2024 iktatószámú feljegyzésben rögzítésre került

A Kormányhivatal levelében értesítette a Vállalkozást az ellenőrzési eljárás megindításáról és a tényállás tisztázása érdekében a Vállalkozást a 2024. november 8. napján kelt, GY/49/00857-10/2024. iktatószámú végzésben adatszolgáltatásra hívta fel.

A Vállalkozás az adatszolgáltatást a 2024. november 11. napján, a 2024. november 13. napján és a 2024. november 15. napján megküldött nyilatkozataival és a csatolt dokumentumokkal teljesítette.

A Vállalkozás a 2024. november 11. napján megküldött nyilatkozatában az ellenőrzött termékekre vonatkozó energiacímkék és termékismertető adatlapok elektronikus változataival kapcsolatban az alábbiakat adta elő:

*„(...) A dokumentumok eddig is rendelkezésre álltak viszont - figyelmetlenség miatt - pdf formátumban kerültek a webshopba feltöltésre melyet az Unas bérelt webáruház nem tud megjeleníteni. Feltöltés során erről a problémáról a felhasználó nem kap jelzést, bármilyen értesítés nélkül tovább lehet lépni. A többi termék ellenőrzése folyamatban van, hamarosan az összes lehetséges hasonló hiba javításra kerül.(...)”*

A Vállalkozás 2024. november 11. napján megküldte a Kormányhivatal részére a kifogásolt termékek beszerzési bizonylatait, mely szerint az „MPM-63-BO-16” beépíthető elektromos sütőt a ..... , a „CATA TFB-5160 X” páraelszívót a ..... szerezte be.

**A Kormányhivatal az ügyben rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapította, hogy a Vállalkozás forgalmazónak minősül.**

**A Kormányhivatal a Vállalkozás nyilatkozata és adatszolgáltatásai alapján megállapította, hogy a Vállalkozás az ellenőrzött „MPM-63-BO-16” beépíthető elektromos sütő és a „CATA TFB-5160 X” páraelszívó termékek vonatkozásában rendelkezik a termékekhez tartozó energiacímkék elektronikus változataival, valamint az elektronikus termékismertető adatlapokkal, azonban azok nem kerültek megjelenítésre a webáruház felületén.**

A Kormányhivatal a 2024. november 22. napján kelt, GY/49/01013-2/2024 iktatószámú levelében értesítette a Vállalkozást a közigazgatási hatósági eljárás hivatalból történő megindításáról, az ügyféli jogokról, az ügyintézési határidőről.

**A fentiekre tekintettel megállapításra került, hogy az „MPM-63-BO-16” beépíthető elektromos sütő és a „CATA TFB-5160 X” páraelszívó termékek nem felelnek meg a forgalombahozatal feltételeinek, ezért a Kormányhivatal a Vállalkozást a 2024. november 28. napján kelt, GY/49/01013-4/2024 iktatószámú végzésében korrekciós intézkedés megtételére szólította fel, mely keretében elrendelte, hogy a Vállalkozás köteles intézkedni a termékek megfelelővé tétele iránt, akként, hogy a Vállalkozás által üzemeltetett www.ebudai.hu elérésű webáruházban - a jogszabályi előírásoknak megfelelően – köteles megjeleníteni a termékekre vonatkozó energiacímke és termékismertető adatlap elektronikus változatát.**

A Kormányhivatal továbbá kötelezte a Vállalkozást, hogy a korrekciós intézkedés megtételéről - dokumentumok megküldésével - az intézkedés megtételét követően haladéktalanul értesítse a Kormányhivatalt.

**A Vállalkozás 2024. november 29. napján megküldte a Kormányhivatal részére a korrekciós intézkedés megtételének igazolásul nyilatkozatát és az érintett termékek [www.ebudai.hu](http://www.ebudai.hu) webáruházban található elérési útvonalát és a képernyőfotókat, mely szerint az ellenőrzött termékek vonatkozásában a webáruház felületén elhelyezésre kerültek az energiacímkék elektronikus változatai és az elektronikus termékismertető adatlapok.**

**A Kormányhivatal a döntés meghozatala során az alábbi jogszabályok alapján járt el:**

#### **Az energiacímkézési uniós keretjogszabály:**

- az energiacímkézés keretének meghatározásáról és a 2010/30/EU irányelv hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2017. július 4-i **(EU) 2017/1369** európai parlamenti és tanácsi **rendelet** (a továbbiakban: **(EU) 2017/1369** **rendelet**).

#### **A keretrendelet végrehajtását szolgáló magyarországi jogszabály:**

- az energiafogyasztást befolyásoló termék energiacímkézéséről és termékismertetővel való ellátásáról szóló **210/2018. (XI. 20.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **210/2018. Korm. rendelet**).

#### **Termékspecifikus rendelet:**

- a 2010/30/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a háztartási sütők és páraelszívók energiafogyasztásának címkézése tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2013. október 1-i **65/2014/EU** felhatalmazáson alapuló bizottsági **rendelet** (a továbbiakban: **65/2014/EU** **rendelet**).

#### **Egyéb jogszabályok:**

- a piacfelügyeletről és a termékek megfelelőségéről, valamint a 2004/42/EK irányelv, továbbá a 765/2008/EK és a 305/2011/EU rendelet módosításáról szóló, 2019. június 20-i **(EU) 2019/1020** európai parlamenti és tanácsi **rendelet**;
- a termékek forgalmazása tekintetében az akkreditálás előírásainak megállapításáról és a 339/93/EGK rendelet hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2008. július 9-i **765/2008/EK** európai parlamenti és tanácsi **rendelet**;
- a termékek forgalomba hozatalának közös keretrendszeréről, valamint a 93/465/EGK tanácsi határozat hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2008. július 9-i **768/2008/EK** európai parlamenti és tanácsi **határozat**;
- a termékek piacfelügyeletéről szóló **2012. évi LXXXVIII. törvény**;
- a piacfelügyeleti tevékenység részletes szabályairól szóló **6/2013. (I. 18.) Korm. rendelet**;
- az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény**;
- a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló **2017. évi CCXXV. törvény**;
- a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló **2008. évi XLVII. törvény** (a továbbiakban: **Fttv.**);
- a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló **387/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet**.

#### **Az ügy iratai alapján a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:**

A Kormányhivatal az ügy iratai alapján megállapította, hogy a **Vállalkozás a termék forgalmazásával megsértette a Pftv. 3. § (1) bekezdését**, mely szerint: **„Csak biztonságos és az általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek megfelelő termék hozható forgalomba, forgalmazható, üzemeltethető, vagy bocsátható a fogyasztók és felhasználók rendelkezésére.”**

A Pftv. 2. § 1. pontja értelmében:

**„1. biztonságos termék: minden olyan termék, amely a szokásos vagy ésszerűen előrelátható használati feltételek mellett nem jelent veszélyt, vagy kizárólag a termék használatával összeegyeztethető, elfogadhatónak tekinthető, és a személyek biztonsága és egészsége magas szintű védelmének megfelelő legkisebb veszélyt jelenti,”**

A Pftv. 4. § (1)-(2)-(3) bekezdései szerint: „**(1) A termék biztonságosságát elsősorban a következők alapján kell megítélni:**

a) a **termék alapvető ismérvei**, különösen összetétele, csomagolása, valamint összeszerelésére, beszerelésére és karbantartására, felhasználására vonatkozó előírások,

(...)

c) a termék külső megjelenítése, **címkézése**, használati és kezelési útmutatója, hulladékkezelési vagy más tájékoztatója,

(...)

(2) Ha jogszabály vagy közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktus a termék meghatározott tulajdonságai tekintetében biztonságossági követelményeket határoz meg, az e követelményeknek megfelelő terméket az ilyen tulajdonságok tekintetében biztonságosnak kell tekinteni.

**(3) A honosított harmonizált szabványban meghatározott biztonságossági követelményeknek megfelelő termék biztonságosságát a szabványban meghatározott tulajdonságok tekintetében vélelmezni kell.”**

A Pftv. 4. § (6) bekezdése értelmében: „Az importőr és a **forgalmazó a jogszabályban meghatározottak szerint köteles elősegíteni az általa forgalmazott termék biztonságosságának ellenőrzését**, és a veszélyek elkerülése érdekében a gyártókkal és a hatóságokkal együttműködni. Ennek során köteles különösen

a) a termék által jelentett veszélyekre vonatkozó tájékoztatás továbbadására,

b) a termék származási helyének megállapításához és forgalmazásának nyomon követéséhez szükséges dokumentáció megőrzésére és rendelkezésre bocsátására, valamint

c) annak biztosítására, hogy a gyártó a forgalmazott termék biztonságosságát ellenőrizhesse.”

A Pftv. 13. § rendelkezései értelmében: „**(1) A forgalmazó a termék forgalmazása során a szakmai gondosság követelményeit betartva jár el.**

A Kormányhivatal az ügyben rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapította továbbá, hogy a Vállalkozás megsértette a Pftv. 13. § (2) és (4) bekezdésben foglaltakat, mely szerint: „**(2) A forgalmazó a termék forgalmazása előtt köteles meggyőződni arról, hogy a terméken elhelyezték a jogszabály által előírt megfelelőségi jelölést és egyéb jelöléseket**, mellékeltek hozzá a jogszabály által előírt megfelelőséget igazoló dokumentumot, és amennyiben általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktus vagy az Európai Unió egyes termékek forgalmazásának feltételeit harmonizáló kötelező jogi aktusa rendelkezéseinek átültetése céljából elfogadott jogszabály előírja, a használati és kezelési útmutatót, valamint arról, hogy a gyártó és az importőr eleget tett a 8. § (2) és (3) bekezdésében és a 11. § (3) bekezdésében meghatározott követelményeknek. (...)

**(4) A forgalmazó a terméket addig nem forgalmazhatja, amíg meg nem győződött arról, hogy a termék megfelel az általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusoknak, e törvény előírásainak és más jogszabályoknak.”**

Az energiacímkézés keretének meghatározásáról és a 2010/30/EU irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2017. július 4-i (EU) 2017/1369 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: **(EU) 2017/1369 rendelet**) értelmében:

„**kereskedő**”: az a kiskereskedő vagy más természetes vagy jogi személy, aki a vásárlóknak vagy az üzembe helyezőknek termékeket ajánl eladásra, ad bérbe vagy részletvásárlásra, illetve mutat be kereskedelmi tevékenység keretében, akár térítésmentesen, akár ellenérték fejében;

„szállító”: az Unióban letelepedett gyártó, az Unióban nem letelepedett gyártó meghatalmazott képviselője, vagy az importőr, aki termékeket hoz forgalomba az uniós piacon;

„címke”: a fogyasztók energiahatékonyságról és energiafogyasztásról való tájékoztatását szolgáló olyan nyomtatott vagy digitális grafikus diagram, amely A-tól G betűig terjedő zárt skálát tartalmaz, amelyen minden betű egy osztályt jelöl, és minden osztály különböző mértékű energiamegtakarításnak felel meg, hét különböző színben, sötétzöldtől pirosig; ide tartoznak az (EU) 2017/1369 rendelet 11. cikk (10) és (11) bekezdésének megfelelően energiaosztály szempontjából felülvizsgált, továbbá a kevesebb osztályt és szintet tartalmazó címkék is;

„termékismertető adatlap”: a termékre vonatkozó nyomtatott vagy elektronikus formátumú szabványos dokumentum.

## I./ Energiacímke

1./ A 2010/30/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a háztartási sütők és páraelszívók energiafogyasztásának címkézése tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2013. október 1-i 65/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet (a továbbiakban: **65/2014/EU rendelet**) **4. cikk 1. b) pontja** meghatározza, hogy **a kereskedők kötelesek gondoskodni arról**, hogy az eladásra vagy bérletre kínált azon **sütők forgalmazása**, amelyeket a 2010/30/EU irányelv 7. cikkében foglaltak szerint a végfelhasználóknak nincs alkalmuk kiállítva megtekinteni, a szállítók által a rendelet VI. melléklete A. részének megfelelően rendelkezésre bocsátott információkkal történjék, kivéve abban az esetben, ha az eladásra vagy bérletre való kínálás **az interneten keresztül történik, amikor is a VII. melléklet rendelkezései szerint kell eljárni.**

**A 65/2014/EU rendelet VII. mellékletének 2. pontja értelmében** a szállítók által a 3. cikk 1. a) pontjának vi. alpontja alapján rendelkezésre bocsátott megfelelő **címkét a kijelző mechanizmuson a termék ára közelében**, a 3. cikk 3. pontjában meghatározott időütemezés szerint **kell megjeleníteni**. Sütők esetében a megfelelő címkét a sütő minden egyes sütőterére vonatkozóan külön kell megjeleníteni. A megjelenített címke méreteit úgy kell megválasztani, hogy a címke könnyen látható és olvasható legyen, és méreteiben arányos legyen a III. mellékletben meghatározott címkével.

**A címke megjeleníthető beágyazott megjelenítés formájában**; ekkor a címkéhez való hozzáférést biztosító képnek teljesítenie kell a VII. melléklet 3. pontjának követelményeit. Beágyazott megjelenítés alkalmazása esetén a címkének a képen való első egérgattintás, kurzorállítás vagy koppintás hatására meg kell jelennie.

2./ A **65/2014/EU rendelet 4. cikk 2. b) pontja** értelmében **a kereskedők kötelesek gondoskodni arról**, hogy az eladásra vagy bérletre kínált azon **háztartási páraelszívók forgalmazása**, amelyeket a 2010/30/EU irányelv 7. cikkében foglaltak szerint a végfelhasználóknak nincs alkalmuk kiállítva megtekinteni, a szállítók által e rendelet VI. melléklete B. részének megfelelően rendelkezésre bocsátott információkkal történjék, kivéve abban az esetben, ha az eladásra vagy bérletre való kínálás **az interneten keresztül történik, amikor is a VII. melléklet rendelkezései szerint kell eljárni.**

A 65/2014/EU rendelet VII. mellékletének 2. pontja értelmében a szállítók által a 3. cikk 1. b) pontjának vi. alpontja alapján rendelkezésre bocsátott megfelelő **címkét a kijelző mechanizmuson a termék ára közelében**, a 3. cikk 3. pontjában meghatározott időütemezés szerint **kell megjeleníteni**. A megjelenített címke méreteit úgy kell megválasztani, hogy **a címke könnyen** látható és olvasható legyen, és méreteiben arányos legyen a III. mellékletben meghatározott címkével. **A címke megjeleníthető beágyazott megjelenítés formájában**; ekkor a címkéhez való hozzáférést biztosító

képnek teljesítenie kell a VII. melléklet 3. pontjának követelményeit. Beágyazott megjelenítés alkalmazása esetén a címkének a képen való első egérekattintás, kurzorráállítás vagy koppintás hatására meg kell jelennie.

A 3. pont kimondja, hogy beágyazott megjelenítés alkalmazása esetén **a címkéhez való hozzáférésre felhasznált képnak:**

- a) olyan nyílnak kell lennie, amelynek színe megegyezik a termék energiahatékonysági osztályát a címkén jelző színnel;
- b) a nyílra fehér színnel, az áréval megegyező betűmérettel jeleznie kell a termék energiahatékonysági osztályát; és
- c) az alábbi két forma valamelyikét kell követnie:



A 4. pont kimondja, hogy **beágyazott megjelenítés alkalmazása esetén** a címke megjelenítéséről a következőképpen kell gondoskodni:

- a) a 3. pontban meghatározott képet a kijelző mechanizmuson a termék ára közelében kell megjeleníteni;
- b) a képnak hiperhivatkozásként kell mutatnia a címkére;
- c) a címkének a képen való egérekattintás, kurzorráállítás vagy koppintás hatására meg kell jelennie;
- d) a címkét előugró elemként, új lapként, új oldalként vagy beágyazott képernyőn kell megjeleníteni;
- e) érintőképernyő esetében a címke nagyíthatóságát az érintőképernyőn való képnagyítás eszközspecifikus konvencióinak megfelelően kell biztosítani;
- f) a címkét bezáró funkció vagy más szokásos bezáró mechanizmus alkalmazásával kell eltávolítani a kijelzőről;
- g) a címke megjelenítésének megghiúsulása esetén megjelenítendő szövegnek az áréval megegyező betűmérettel a termék energiahatékonysági osztályára kell utalnia.

## II./ Termékismertető adatlap

**1./ A 65/2014/EU rendelet 3. cikk 1. a) pontjának vii. alpontja alapján a szállítók kötelesek gondoskodni arról, hogy a kereskedők a háztartási sütők minden egyes modelljére vonatkozóan megkapjanak egy, a IV. melléklet A. pontjában meghatározott formai és tartalmi követelményeket kielégítő elektronikus termékismertető adatlapot.**

**2./ A 65/2014/EU rendelet 3. cikk 1. b) pontjának vii. alpontja szerint a szállítók kötelesek gondoskodni arról, hogy a kereskedők a háztartási páraelszívók minden egyes modelljére vonatkozóan megkapjanak egy, a IV. melléklet B. pontjában meghatározott formai és tartalmi követelményeket kielégítő elektronikus termékismertető adatlapot.**

A Pftv. 15. § (2) bekezdése értelmében: „A piacfelügyeleti hatóság megfelelő intézkedést hoz, amennyiben egy, az uniós harmonizációs jogszabályok vagy az általános termékbiztonsági irányelv hatálya alá tartozó termék rendeltetésszerű vagy ésszerűen előrelátható feltételek mellett történő használata, valamint megfelelő üzembe helyezése és karbantartása:

- a) veszélyezteti a felhasználók egészségét vagy biztonságát vagy
- b) nem felel meg az alkalmazandó uniós harmonizációs jogszabályoknak.”**

A Pftv. 15. § (3) bekezdése szerint: „**Amennyiben a piacfelügyeleti hatóság megállapítja a (2) bekezdés a) vagy b) pontjában foglaltakat, úgy haladéktalanul felszólítja az érintett gazdasági szereplőt a megfelelő és arányos korrekciós intézkedés megtételére annak érdekében, hogy a meg nem felelés okát vagy az ebből adódó kockázatot a piacfelügyeleti hatóság által meghatározott határidőn belül megszüntesse.**”

A Pftv. 15. § (4) bekezdése alapján: „**A gazdasági szereplő (3) bekezdés szerinti korrekciós intézkedései különösen a következők:**

**a) a termék megfelelővé tétele, ideértve az alkalmazandó uniós harmonizációs jogszabályokban meghatározott formai meg nem felelés korrigálását vagy annak biztosítását, hogy a termék már ne jelentsen kockázatot;**

**b) a termék forgalmazásának megtiltása;**

**c) a termék azonnali visszahívása vagy forgalomból történő kivonása, továbbá a nyilvánosság figyelmeztetése a fennálló kockázatra;**

**d) a termék megsemmisítése vagy egyéb módon történő működésképtelenné tétele;**

**e) megfelelő, egyértelmű, könnyen érthető és magyar nyelvű figyelmeztetések elhelyezése a terméken az általa jelentett kockázat tekintetében;**

**f) az előzetes feltételek meghatározása az érintett termék forgalmazására vonatkozóan;**

**g) a kockázatnak kitett végfelhasználók azonnali és megfelelő módon történő figyelmeztetése, akár speciális figyelmeztetések közzétételével is, magyar nyelven.”**

A Pftv. 2. § 6. pontja szerint *forgalmazó* az (EU) 2019/1020 Rendelet 3. cikk 10. pontjában meghatározott fogalom.

Az (EU) 2019/1020 Rendelet 3. cikk 10. pontja értelmében **forgalmazó** az a gyártótól vagy importortól eltérő természetes vagy jogi személy az ellátási láncban, aki vagy amely terméket forgalmaz.

A 6/2013. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint egy termék biztonságosságát jogszabály, uniós jogi aktus vagy a jogszabállyal összhangban álló szabvány határozza meg.

A 6/2013. Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése értelmében, ha a termék biztonságosságának követelményei az (1) bekezdés szerint nincsenek vagy nem teljes körűen vannak meghatározva, a termék általános biztonságossági követelményeknek való megfelelését a következők figyelembevételével kell értékelni:

**a) az (1) bekezdésben említettektől eltérő nemzetközi szabványok, harmonizált szabványok, vagy a megfelelő európai szabványokat átvevő, önkéntesen alkalmazandó nemzeti szabványok,**

**b) az abban a tagállamban megállapított szabványok, amelyben a terméket forgalomba hozzák,**

**c) az Európai Bizottságnak a termékbiztonság értékeléséről szóló iránymutatásokat megállapító ajánlásai,**

**d) az érintett ágazatban hatályos szakmai termékbiztonsági követelményrendszer,**

**e) a tudomány és a technika mindenkori állása szerinti egészségügyi, műszaki-technikai, valamint a biztonságossággal összefüggő ismeretek,**

**f) a biztonságossággal összefüggő ésszerű fogyasztói vagy felhasználói elvárások, valamint a szakmai szervezetek által kidolgozott ajánlások.**

**A Kormányhivatal a Vállalkozást a 2024. november 28. napján kelt, GY/49/01013-4/2024 iktatószámú végzésében korrekciós intézkedés megtételére szólította fel.**



A Kormányhivatal megállapította, hogy a Vállalkozás - a Pftv. 15. § (4) bekezdésben rögzítettek alapján - a korrekciós intézkedés keretében előírt kötelezettségének eleget tett azzal, hogy intézkedett az ellenőrzött termékekre vonatkozó energiacímkék és a termékismertető adatlapok elektronikus változatainak megjelenítéséről az általa üzemeltetett [www.ebudai.hu](http://www.ebudai.hu) webáruház felületén.

A Kormányhivatal a Vállalkozás korrekciós intézkedését elfogadta.

#### **A forgalmazó felelőssége:**

A Kormányhivatal az ügyben rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapította, hogy a kifogásolt termék forgalmazója.

A Pftv. 3. § (2) bekezdése szerint: „A gyártó köteles gondoskodni a termék biztonságosságáról.”

A Pftv. 3. § (3) bekezdése értelmében: „Az importőr és a **forgalmazó nem hozhat forgalomba és nem forgalmazhat olyan terméket, amelyről tudja vagy a rendelkezésére álló tájékoztatás vagy szakmai ismeret alapján tudnia kellene, hogy nem biztonságos.**”

A Pftv. 13. § rendelkezései értelmében: „(1) A forgalmazó a termék forgalmazása során a szakmai gondosság követelményeit betartva jár el.

(2) **A forgalmazó a termék forgalmazása előtt köteles meggyőződni arról, hogy a terméken elhelyezték a jogszabály által előírt megfelelőségi jelölést és egyéb jelöléseket, mellékelték hozzá a jogszabály által előírt megfelelőséget igazoló dokumentumot, és amennyiben általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktus vagy az Európai Unió egyes termékek forgalmazásának feltételeit harmonizáló kötelező jogi aktusa rendelkezéseinek átültetése céljából elfogadott jogszabály előírja, a használati és kezelési útmutatót, valamint arról, hogy a gyártó és az importőr eleget tett a 8. § (2) és (3) bekezdésében és a 11. § (3) bekezdésében meghatározott követelményeknek.**

(3) Ha a gyártó a 8. § (5) bekezdésében vagy az importőr a 11. § (5) bekezdésében foglalt kötelezettségeinek nem tett eleget, akkor azt a forgalmazó köteles pótolni.

(4) A forgalmazó a terméket addig nem forgalmazhatja, amíg meg nem győződött arról, hogy a termék megfelel az általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusoknak, e törvény előírásainak és más jogszabályoknak.”

A Kormányhivatal megállapította, hogy a Vállalkozásnak a szakmai gondossága körében tudnia kellett volna, hogy az ellenőrzött termékek webáruházban történő forgalmazása esetén a termékekre vonatkozó energiacímkék elektronikus változatai és az elektronikus termékismertető adatlapok webáruház felületén történő megjelenítése nélkül nem hozható forgalomba, ezért ezen jogsértések tekintetében a felelőssége fennáll.

A termékbiztonságosság szempontjából a rendelkezésre álló szakmai ismerete alapján a Vállalkozásnak tudnia kellett volna, hogy a kifogásolt termékek nem hozhatóak forgalomba, ezért a kifejtett jogsértés miatt – a határozat rendelkező részének I. pontja szerinti – szankció (figyelmeztetés) indokolt.

Az Fgytv. 46. § (4) bekezdése értelmében: „A fogyasztóvédelmi hatóság a termék biztonságosságával és megfelelőségével kapcsolatos piacfelügyeleti feladat- és hatáskörét e törvény, a termékek piacfelügyeletéről szóló törvény, valamint külön jogszabály alapján gyakorolja.”

A Pftv. 15. § (1) bekezdése szerint: „**Piacfelügyeleti eljárása keretében a piacfelügyeleti hatóság felhívására a gazdasági szereplő és felhasználó köteles hitelt érdemlően igazolni azt, hogy kitől szerezte be a terméket, és azt mely gazdasági szereplőnek értékesítette tovább. A piacfelügyeleti hatóság jogosult bármely termék biztonságosságát, egészségre gyakorolt hatását, megfelelőségét és dokumentációját ellenőrizni, továbbá jogosult a helyszínen méréssel ellenőrizni a termék megfelelőségét vagy laboratóriumi vizsgálat, megfelelőségértékelő szervezet általi vizsgálat vagy a hatóság mérése céljából ingyenes mintát és ellenmintát venni. (...)**

A Pftv. 15. § (9) bekezdése értelmében: „**Ha a piacfelügyeleti hatóság a piacfelügyeleti ellenőrzés során megállapítja, hogy a termék nem felel meg az e törvényben, egyéb jogszabályban vagy európai uniós jogi aktusban foglalt követelményeknek, jogosult:**

(...)

**g) a jogszerű állapot helyreállításáig feltételhez kötni vagy megtiltani a termék forgalmazását, értékesítését,**

**h) bírságot kiszabni.”**

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 2. §-ának rendelkezései alapján:

„**(1) A közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.**

**(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkövetés akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor.**

**(3) Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:**

**a) figyelmeztetés, (...)**

**c) közigazgatási bírság, (...)**

**(4)Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.”**

A Szankció tv. 6. §-a szerint:

„**(1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.**

**(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.**

**(3) Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható. (...)**

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése szerint: „**Közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.”**

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés a) pontja szerint: „**(3) A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha**

*a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, vagy annak következményeképpen környezetkárosodás, környezetszennyezés vagy környezetveszélyeztetés következett be,(...)"*

**A Kormányhivatal a jogkövetkezmény megállapítása során az alábbiakat vette figyelembe:**

**A Kormányhivatal megállapította, hogy a vonatkozó jogszabályi rendelkezések által előírtak szerint az ellenőrzött elektromos sütő és páraelszívó készülék webáruházban történő forgalmazása esetén a termékekre vonatkozó energiahatékonysági címkék és termékismertető adatlapok elektronikus változatának webáruház felületén történő megjelenítése termékbiztonsági kérdés, azonban ezen információk hiánya nem veszélyezteti a fogyasztók életét, testi épségét vagy egészségét, ezért a Kormányhivatal megállapította, hogy a kötelező bírság kiszabásának a feltétele nem áll fenn.**

A Vállalkozás terhére meghatározott jogkövetkezmény megállapításánál az eset lényeges körülményeit a Kormányhivatal értékelte. Mérlegelte a jogsértésekkel megvalósult fogyasztói érdeksérelem körét és súlyát, amelynek vizsgálata során megállapította, hogy a Vállalkozás azzal, hogy az általa üzemeltetett webáruházban az ellenőrzött elektromos sütő és páraelszívó készülék vonatkozásában nem helyezte el honlapon a termékekre vonatkozó energiahatékonysági címkék és termékismertető adatlapok elektronikus változatát, a termék forgalmazásával összefüggő alapvető követelménynek nem tett eleget, továbbá sértette a fogyasztók tájékoztatáshoz való alapvető érdekét, hiszen az energiahatékonysági címke és a termékismertető adatlap olyan lényeges információkat tartalmaz a termék energiafelhasználásának ismérveiről, amely a fogyasztót vásárlási szándékának kialakításában befolyásolja.

A Kormányhivatal figyelembe vette, hogy a kifogásolt termék a Vállalkozás által üzemeltetett 1 webáruházban 2 féle terméket érintett.

**A Kormányhivatal 2024. november 25. napján 10:24 perckor letöltötte a Vállalkozás vonatkozásában a Nyilvántartásában rögzített szankciók adatait. A lekérdezés során a 20241125-001186 azonosító számú keresési igazolás alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a lekérdezés időpontjában a Vállalkozásra vonatkozóan a Nyilvántartásba jelen hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül közigazgatási szankciót tartalmazó döntés nem került bejegyzésre.**

A döntés meghozatalánál a Kormányhivatal továbbá vette figyelembe, hogy a Vállalkozás - a létszám- és gazdálkodási adatainak értelmében - a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. tv. (a továbbiakban: Kkv tv.) 3. § (1) bekezdésében meghatározott kritériumok figyelembevételével kis/középvállalkozásnak minősül.

**Tekintettel arra, hogy a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül a Vállalkozás vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést nem jegyezték be és a kötelező bírság kiszabásának esete nem áll fenn, ezért a közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt jelen esetben a Kormányhivatal figyelmeztetés szankció mellett döntött.**

A Kormányhivatal felszólítja a Vállalkozást, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől, valamint felhívja a Vállalkozás figyelmét, hogy amennyiben a

Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be, és a Kormányhivatal nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt, úgy közigazgatási bírság szabható ki.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 26. § (1) bekezdése a kapcsolattartásra vonatkozóan az alábbi szabályokat tartalmazza:

„26. § (1) A hatóság

a) írásban, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározott elektronikus úton (a továbbiakban együtt: írásban), vagy

b) személyesen – ideértve az összeköttetés közvetlenségét, kölcsönösségét, folyamatos kép- és hangkapcsolatot biztosító telekommunikációs eszköz alkalmazását, ha az az adott eljárási cselekmény lefolytatására alkalmas –, illetve írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (a továbbiakban együtt: szóban) tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel.

(2) Ha törvény másként nem rendelkezik, a kapcsolattartás formáját a hatóság tájékoztatása alapján az ügyfél választja meg. Az ügyfél a választott kapcsolattartási módról más – a hatóságnál rendelkezésre álló – módra áttérhet.”

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 9. § (1) bekezdése a digitális szolgáltatást biztosító szervek a feladat- és hatáskörükbe tartozó digitális szolgáltatásaikat a Dáptv. szerinti digitális térben kötelesek a felhasználók számára biztosítani. A Dáptv. 9. § (2) bekezdésének a) pontja alapján digitális szolgáltatás nyújtására köteles szerv: az államigazgatási szerv.

A Dáptv. 19. § (1) bekezdése szerint: „Ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény, nemzetközi szerződés, vagy az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a digitális szolgáltatást biztosító szervezet által nyújtott digitális szolgáltatások tekintetében

a) az ügyfélként eljáró

aa) gazdálkodó szervezet, (...)

b) az ügyfél jogi képviselője.”

A Dáptv. 19. § (5) bekezdése értelmében: „Ha jogszabály egy nyilatkozat megtétele vonatkozásában az elektronikus kapcsolattartást – vagy az elektronikus kapcsolattartás módját – kötelezővé teszi, az e követelménynek meg nem felelő nyilatkozat – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott esetek kivételével – érvénytelen.”

A Kormányhivatal tájékoztatja, hogy az elektronikus ügyintézés a központilag biztosított e-Papír szolgáltatás útján lehetséges: <https://epapir.gov.hu>; Témacsoport: Kormányhivatali ügyek; Ügytípus: Fogyasztóvédelmi feladatok; Címzett: Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal.

Az eljárás során a vállalkozást terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért a Kormányhivatal annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezett.

A Kormányhivatal a végleges határozat közzétételéről az Fgytv. 51. § (3)-(4) bekezdései alapján gondoskodik.

A Kormányhivatal a döntés adatait a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján jegyzi be a Nyilvántartásba.

A döntés véglegességével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 82. § (1) bekezdésén alapul.

A Kormányhivatal döntését a hivatkozott jogszabályhelyek alapján, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése alapján hozta meg.

A Kormányhivatal hatásköre és illetékessége az Fgytv. 45/A. § (1)-(3) bekezdése alapján a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 326/2024. (XI. 14.) Korm. rendelet 1. § - 2. §-ain és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén nyugszik.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 112. § (1) bekezdésén és 114. § (1) bekezdésén valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án és 50. §-án és 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. §-a, 608. § (1) bekezdése, 611 §-a és a Dáptv. 9. § (1)-(2) bekezdése rendelkezik.

A közigazgatási per illetékének mértékéről és megfizetéséről a Kormányhivatal az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, a 62. § h) pontja és a 74.§-a alapján nyújtott tájékoztatást.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint