



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEKEDÉSI, MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI, MÉRÉSÜGYI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI  
FŐOSZTÁLY  
FOGYASZTÓVÉDELMI OSZTÁLY

Ügyiratszám: JN/53/00868-7/2024

Tárgy: Figyelmeztetést és forgalmazás  
feltételhez kötését alkalmazó határozat

Ügyintéző:

Hiv. szám: -

Telefon: 56/795-165

Melléklet: -

Modul szám:

**H A T Á R O Z A T**

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Fogyasztóvédelmi Osztálya (továbbiakban: Fogyasztóvédelmi Hatóság)

**figyelmeztetés**

szankcióban részesíti a Spar Magyarország Ker. Kft.-t (székhely: 2060 Bicske, Spar út 0326/1. HRSZ.; adószám: 10485824-2-07, továbbiakban: Társaság).

Továbbá a Fogyasztóvédelmi Hatóság

**feltételhez köti**

az „AMICA márkajelzésű, 55347” típusú szabadon álló inox színű gáztűzhely forgalmazását,

hogy ahhoz biztosítsa a vonatkozó előírásoknak megfelelő adattartalmú termékismertető adatlapot.

A fenti kötelezettségének a Társaság a határozat véglegessé válásának napjától köteles eleget tenni.

Ezen túlmenően a Társaságot

**k ö t e l e z i**

- arra, hogy a „AMICA márkajelzésű, 55347” típusú szabadon álló inox színű gáztűzhely termék esetében a termékismertető adatlap feleljen meg a mindenkor hatályos jogszabályoknak.

**A Fogyasztóvédelmi Hatóság megtiltja továbbá a Társaság számára a jogsértő magatartás folytatását.**

A fenti kötelezettségének a Társaság a határozat véglegessé válásának napjától köteles eleget tenni. A Fogyasztóvédelmi Hatóság által hozott határozat annak közlésével véglegessé válik.

A véglegesen kiszabott kötelezés önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a végrehajtást foganatosító szerv a meghatározott cselekményt a kötelezett költségére és veszélyére elvégeztetheti, a kötelezettel szemben pénzbírságot szabhat ki, továbbá a rendőrség közreműködésével kényszerítheti ki a meghatározott cselekményt.

A Fogyasztóvédelmi Hatóság felhívja a Társaság figyelmét, hogy jelen döntés adatai a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg bejegyzésre kerülnek a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

A Fogyasztóvédelmi Hatóság felhívja továbbá figyelmét, hogy amennyiben a jelen határozatban foglalt hiba, hiányosság, illetve a jogsértés megszüntetésére irányuló kötelezettségének nem tesz eleget, és a fogyasztóvédelmi hatóság eljárása során megállapítja a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban Fgytv.) 45/A. § (1)-(3) bekezdésében meghatározott fogyasztóvédelmi rendelkezések ismételt megsértését, úgy a hatóság az Fgytv. 47. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhatja. Ugyanakkor a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankció tv.) 9. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben a fogyasztóvédelmi hatóság minden esetben bírságot szab ki.

A Fogyasztóvédelmi Hatóság eljárása során eljárási költség nem került megállapításra, így annak viseléséről rendelkezni nem volt szükséges.

Jogszabálysértés esetén a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat a területileg illetékes, közigazgatási kollégiummal működő törvényszéknél (Debreceni Törvényszék, 4025 Debrecen, Arany János u. 25-31.). Tárgyalás tartását a Fél a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási peres eljárás illetékét előzetesen megfizetni nem kell, az tárgyi illetékfeljegyzés alá esik. A peres eljárás illetékéről a bíróság dönt.

A jogi képviselő nélkül eljáró Fél a keresetlevelet választása szerint a döntést hozó hatósághoz benyújthatja személyesen, postai úton, vagy elektronikusan (<https://epapir.gov.hu/> oldalon keresztül).

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, az e-papír szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani, a <https://epapir.gov.hu/oldalon> keresztül. (A benyújtás elősegítése céljából tájékoztatom, hogy a felületen a „Témacsoport” megnevezésénél a „Jogorvoslat” szöveget; „Ügytípus” megnevezésénél a „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” szöveget; „Címzett” megnevezésénél a „Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal” szöveget válassza ki. A „Hivatkozási szám” megnevezésénél a keresettel támadott döntés ügyszámát szükséges beírni.

## INDOKOLÁS

A Fogyasztóvédelmi Hatóság a szakmai irányító minisztérium által elrendelt „Az energiacímkézésnek a hagyományos és online kereskedelmi forgalomban történő piacfelügyeleti ellenőrzése” elnevezésű témavizsgálat keretében 2024. október 21. napján helyszíni hatósági ellenőrzést végzett a Társaság által üzemeltetett, 5000 Szolnok, Mátyás Király u. 29. szám alatti „5140 INTERSPAR” elnevezésű üzletben.

Az ellenőrzés célja annak megállapítása, hogy a kereskedelmi forgalomban árusított háztartási sütők, illetve páraelszívók forgalmazási körülményei megfelelnek-e a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, különös tekintettel e termékek energiacímkézésére és termékismertető adatlapjára.

Az ellenőrzés megállapításait a helyszínen felvett, 16FO/20241021/1035. sorszámú ellenőrzési jegyzőkönyv tartalmazza, melynek egy példánya a helyszínen jelen lévő non-food üzemvezető részére átadásra került.

A Fogyasztóvédelmi Hatóság a jegyzőkönyvben - egyebek mellett - rögzítette, hogy szűrőpróbaszerűen kiválasztott két termék esetében vizsgálta az energiahatékonysági címkék meglétét és megfelelőségét.

Az AMICA márkajelzésű, 55347 típusú szabadon álló inox színű gáztűzhely energiahatékonysági címkéje a megfelelő méretben és színben kihelyezésre került a termék sütőtér ajtaján. Az energiahatékonysági címke a termékre vonatkozik. A termékre vonatkozóan átadásra került kérésre a gáztűzhely termékismertető adatlapjaként egy „termékinformáció” elnevezésű nyomtatvány, melynek tartalmi megfelelőségének ellenőrzésére a hatósági eljárás keretében kerül sor. Termék eladási ára: 109.999 Ft. Készlet a termékből: 2 db.

A termék energiacímkéjéről fényképfelvétel készült.

A Fogyasztóvédelmi Hatóság a helyszíni ellenőrzés során tett megállapítások alapján 2024. október 21. napján, JN/53/00868/2024. ügyiratszámom, hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított a Társasággal szemben, amelyről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdésében foglaltak alapján értesítette a Társaságot a 2024. október 28. napján kelt, JN/53/00868-2/2024. ügyiratszámú végzésben. A Társaság a végzésben tájékoztatást kapott az ügyféli jogokról és kötelezettségekről, az eljárás menetéről. A végzést a Társaság 2024. október 29. napján letöltötte, átvette.

A jegyzőkönyvben a Fogyasztóvédelmi Hatóság azt rögzítette, hogy nyilatkozzon a Társaság, hogy az ellenőrzött AMICA márkajelzésű, 55347 típusú szabadon álló inox színű gáztűzhelyhez kapcsolódó termékismertető adatlapról, hogy hogyan jutott hozzá, továbbá

küldje meg a termék beszerzési bizonylatát és nyilatkozatát, hogy milyen minőségben vesz részt a termék ellátási láncában, az ellenőrzés időpontjától számított 8 napon belül. Ennek a Társaság 2024. október 29. napján tett eleget.

Az AMICA márkajelzésű, 55347 típusú szabadon álló inox színű gáztűzhely vonatkozásában megállapításra került, hogy a termék termékismertető adatlapja nem a jogszabálynak megfelelő sorrendben tartalmazza a kötelező adatokat és hiányos tartalmi elemekkel rendelkezik. A termékismertető adatlap elemeinek megfelelő sorrendjéért nemcsak a forgalmazó tartozik felelősséggel, ezért szükséges volt annak vizsgálata, hogy a Spar Magyarország Ker. Kft. előtt, az ellátási láncban szereplők rendelkeznek-e megfelelő tartalmú és sorrendiségű termékismertető adatlappal. A Társaság a termékeket a SZL/4404448/2023. bizonylatszámú szállítólevél alapján a SELEX-M Kft. -től (székhely: 4032 Debrecen, Hatvani István utca 3/C) szerezte be.

Ennek megfelelően a SELEX-M Kft. felelősségét is vizsgálni volt szükséges. Tekintettel arra, hogy a SELEX-M Kft. székhelye nem a Fogyasztóvédelmi Hatóság illetékességi területén található, ezért a SELEX-M Kft.-vel szembeni eljárás, az ellátási lánc további felgöngyölítése és a felelőségek megállapítása céljából az SELEX-M Kft. ügyét a Fogyasztóvédelmi Hatóság áttette a Hajdú-Bihar Vármegyei Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Fogyasztóvédelmi Osztályához, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz a JN/53/00868-4/2024. számú végzésben.

A feltárt hiányosságok kapcsán a termék tekintetében korrekciós intézkedés megtételére szólította fel a Fogyasztóvédelmi Hatóság a Társaságot a JN/53/00868-5/2024. ügyiratszámú, 2024. november 08. napján kelt végzésben az alábbiak szerint:

1. A vizsgált AMICA márkajelzésű, 55347 típusú szabadon álló inox színű gáztűzhely termékhez kapcsolódó, megfelelő adattartalmú, szállító által mellékelt termékismertető adatlapot bocsássa a fogyasztó rendelkezésére (kérésre az értékesítés helyén nyomtatott formában is).

A Társaság a korrekciós intézkedésre felhívó végzésre a 2024. november 19. napján érkezett nyilatkozattal válaszolt. A korrekciós intézkedésre adott nyilatkozatában előadta, hogy az AMICA márkajelzésű, 55347 típusú szabadon álló inox színű gáztűzhely termékhez kapcsolódó megfelelő adattartalmú, szállító által biztosított termékismertető adatlapot a Társaság a fogyasztók rendelkezésére bocsátja, kérésre a vizsgált üzletben nyomtatott formában is. A Fogyasztóvédelmi Hatóság a nyilatkozatot elfogadta.

Az eljárás során egyebekben nem élt irat-betekintési, valamint nyilatkozattételi jogával a Társaság, így a Fogyasztóvédelmi Hatóság a rendelkezésre álló adatok alapján döntött.

**A Fogyasztóvédelmi Hatóság az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével hozta meg döntését:**

**A 2010/30/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a háztartási sütők és páraelszívók energiafogyasztásának címkézése tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2013. október 1-i 65/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet (a továbbiakban: 65/2014/EU rendelet) IV. mellékletének A. 1. pontja értelmében a háztartási sütőkhöz tartozó, a 3. cikk 1. a) pontjának ii. alpontjában előírt termékismertető adatlapon feltüntetendő információkat az**

alábbiakban meghatározott módon és sorrendben kell megadni, és szerepeltetni kell a termékismertető füzetben vagy a termékhez mellékelte más szakirodalomban:

- a) a szállító neve vagy védjegye;
- b) a szállító által megadott modellazonosító, vagyis az az általában alfanumerikus kód, amely alapján az egyazon védjeggyel vagy szállítónévvel forgalmazott háztartási sütők különböző, a háztartási sütő címkéjén (III. melléklet 1. pont) feltüntetendő paraméterek közül egy vagy több esetben eltérő megadott értékekkel rendelkező modelljei megkülönböztethetők egymástól;
- c) a modell minden egyes sütőterének energiahatékonysági mutatója ( $EEI_{cavity}$ ) a II. melléklet 1. pontja szerint meghatározva, egy tizedesjegyre kerekítve; a megadott energiahatékonysági mutató nem lehet nagyobb az V. melléklet szerinti műszaki dokumentációban szereplő értéknél;
- d) a modell minden egyes sütőterének energiahatékonysági osztálya az I. melléklet 1. táblázata szerint meghatározva; a megadott osztály nem lehet kedvezőbb az V. melléklet szerinti műszaki dokumentációban szereplő osztálynál;
- e) ha rendelkezésre áll, az egy üzemciklusra vetített energiafogyasztás minden egyes sütőterre vonatkozóan, hagyományos és légkeveréses üzemmódban egyaránt (a méréssel meghatározott energiafogyasztást elektromos és gázüzemű sütők esetében egyaránt kWh-ban kell kifejezni, továbbá gázüzemű sütők esetében MJ-ban is meg kell adni, és két tizedesjegyre kerekíteni kell); a megadott érték nem lehet kisebb az V. melléklet szerinti műszaki dokumentációban szereplő értéknél;
- f) a sütőterek száma; az egyes sütőterek hőforrása(i); az egyes sütőterek térfogata.

**Az energiacímkézés keretének meghatározásáról és a 2010/30/EU irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló az Európai Parlament és a Tanács 2017. július 4-i (EU) 2017/1369 rendelete** (a továbbiakban: (EU) 2017/1369 rendelet) 3. cikk (1) bekezdése szerint a szállítók kötelesek biztosítani, hogy a rendeletnek, illetve a vonatkozó, felhatalmazáson alapuló jogi aktusoknak megfelelően a forgalomba hozott termékek minden egyes példányához térítésmentesen mellékeljenek pontos adatokat tartalmazó nyomtatott termékismertető adatlapokat.

Az (EU) 2017/1369 rendelet 16. cikk (3) bekezdésének h) pontjában említett, felhatalmazáson alapuló jogi aktusokban úgy is lehet rendelkezni, hogy az is elegendő, ha a termékismertető adatlapot nem szállítják a termékkel együtt, hanem a szállító rögzíti azt a termékadatbázisban. Ilyen esetekben a szállítók kérésre kötelesek a termékismertető adatlapot nyomtatott formában a kereskedők rendelkezésére bocsátani.

Az (EU) 2017/1369 rendelet 5. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján a kereskedők kötelesek a vásárlók rendelkezésére bocsátani a termékismertető adatlapot, kérésre az értékesítés helyén nyomtatott formában is.

Az (EU) 2017/1369 rendelet 3. cikk (2) bekezdése alapján a szállítók kötelesek a kereskedők kérésére térítésmentesen és haladéktalanul, de legkésőbb a kéréstől számított öt munkanapon belül rendelkezésre bocsátani a nyomtatott termékismertető adatlapokat.

Az (EU) 2017/1369 rendelet 5. cikk (3) bekezdése kimondja, hogy amennyiben a 3. cikk (1) bekezdésének rendelkezései ellenére a kereskedőknek nem áll rendelkezésükre a termékismertető adatlap, a kereskedők kötelesek a 3. cikk (2) bekezdésével összhangban a szállítótól igényelni azt; vagy, amennyiben úgy döntenek, kötelesek kinyomtatni vagy elektronikus megjelenítés céljából letölteni azt a termékadatbázisból, ha az adott termék esetében erre lehetőség van.

Az (EU) 2017/1369 rendelet 5. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján a kereskedők kötelesek a vásárlók rendelkezésére bocsátani a termékismertető adatlapot, kérésre az értékesítés helyén nyomtatott formában is.

A 65/2014/EU rendelet 3. cikk 1. a) pontjának ii. alpontja szerint a szállítók kötelesek gondoskodni arról, hogy a forgalomba hozott háztartási sütőket egy, a IV. melléklet A. pontja szerinti termékismertető adatlap kíséresse.

A termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvény (továbbiakban: Pftv.) 13. § (1) bekezdése alapján a forgalmazó a termék forgalmazása során a szakmai gondosság követelményeit betartva jár el.

A Pftv. 13. § (2) bekezdése alapján a forgalmazó a termék forgalmazása előtt köteles meggyőződni arról, hogy a terméken elhelyezték a jogszabály által előírt megfelelőségi jelölést és egyéb jelöléseket, mellékeltek hozzá a jogszabály által előírt megfelelőséget igazoló dokumentumot, és amennyiben általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktus vagy az Európai Unió egyes termékek forgalmazásának feltételeit harmonizáló kötelező jogi aktusa rendelkezéseinek átültetése céljából elfogadott jogszabály előírja, a használati és kezelési útmutatót, valamint arról, hogy a gyártó és az importőr eleget tett a 8. § (2) és (3) bekezdésében és a 11. § (3) bekezdésében meghatározott követelményeknek.

A Pftv. 13. § (3) bekezdése alapján ha a gyártó a 8. § (5) bekezdésében vagy az importőr a 11. § (5) bekezdésében foglalt kötelezettségeinek nem tett eleget, akkor azt a forgalmazó köteles pótolni.

A Pftv. 13. § (4) bekezdése alapján a forgalmazó a terméket addig nem forgalmazhatja, amíg meg nem győződött arról, hogy a termék megfelel az általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusoknak, e törvény előírásainak és más jogszabályoknak.

Az energiafogyasztást befolyásoló termék energiacímkézéséről és termékismertetővel való ellátásáról szóló 210/2018. (XI. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) 3. § (1) bekezdése alapján a piacfelügyeleti hatóság ellenőrzi az e rendeletben és az energiafogyasztást befolyásoló termék energiafogyasztásának címkézésére vonatkozó részletes követelményeket meghatározó harmonizációs szabályozásban meghatározott követelmények betartását.

A piacfelügyeleti tevékenység részletes szabályairól szóló 6/2013. (I. 18.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés c) pontja alapján piacfelügyeleti hatóság a közlekedési, fogyasztóvédelmi,

munkavédelmi feladatkörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatala.

**Fentebb idézett jogszabályi rendelkezéseket, valamint a jegyzőkönyvben foglaltakat figyelembe véve, a Fogyasztóvédelmi Hatóság az alábbi tényállást állapította meg:**

A hatósági ellenőrzés eredményeként a Társaság tevékenysége jogszabálysértőnek minősül, ugyanis nem fordít kellő figyelmet a jogszabályok szerinti dokumentációk meglétére és átadására az értékesítési folyamat során. Jogszabályi előírások értelmében a Társaság köteles lett volna a forgalomba hozott háztartási sütőhöz megfelelő termékismertető adatlapot biztosítani.

Az ellenőrzés során átadott „termékinformáció” megnevezésű adatlap, amelyet az AMICA márkajelzésű, 55347 típusú szabadon álló inox színű gáztűzhelyhez kapcsolódóan termékismertető adatlapként biztosított a Társaság, hiányos adattartalommal rendelkezett, ezáltal nem megfelelő sorrendben tartalmazta az adatokat.

A termékismertető adatlapon nem voltak megtalálhatók az alábbiak:

- a szállító neve vagy védjegye;
- a modell minden egyes sütőterének energiahatékonysági mutatója ( $EEI_{cavity}$ ) a II. melléklet 1. pontja szerint meghatározva, egy tizedesjegyre kerekítve; a megadott energiahatékonysági mutató nem lehet nagyobb az V. melléklet szerinti műszaki dokumentációban szereplő értéknél;
- a modell minden egyes sütőterének energiahatékonysági osztálya az I. melléklet 1. táblázata szerint meghatározva; a megadott osztály nem lehet kedvezőbb az V. melléklet szerinti műszaki dokumentációban szereplő osztálynál;
- a sütőterek száma; az egyes sütőterek hőforrása(i); az egyes sütőterek térfogata.

Tekintettel arra, hogy az ellenőrzés során termékismertető adatlapként átadott dokumentum nem tartalmazta a kötelező adatokat, ezért a Fogyasztóvédelmi Hatóság úgy tekintette, hogy a Társaság nem rendelkezett termékismertető adatlappal a AMICA márkajelzésű, 55347 típusú szabadon álló inox színű gáztűzhely kapcsán az ellenőrzéskor, melyre tekintettel a Társaság megsértette az (EU) 2017/1369 rendelet 5. cikk (1) bekezdés b) pontját.

A fenti adatok hiányára tekintettel, valamint arra, hogy „a szállító által megadott modellazonosító, vagyis az az általában alfanumerikus kód, amely alapján az egyazon védjeggyel vagy szállítónévvel forgalmazott háztartási sütők különböző, a háztartási sütő címkéjén (III. melléklet 1. pont) feltüntetendő paraméterek közül egy vagy több esetben eltérő megadott értékekkel rendelkező modelljei megkülönböztethetők egymástól” sor nem megfelelő sorrendiségű helyen szerepel a termékismertető adatlapon, a Társaság jogsértést követett el.

Tekintettel arra, hogy az ellenőrzés során a termékismertető adatlapként átadott dokumentumok nem megfelelő sorrendben és hiányosan tartalmazta a kötelező adatokat, ezért a Fogyasztóvédelmi Hatóság úgy tekintette, hogy a Társaság nem rendelkezik termékismertető adatlappal a AMICA márkajelzésű, 55347 típusú szabadon álló inox színű

gáztűzhely kapcsán, melyre tekintettel a Társaság megsértette az 65/2014/EU rendelet IV. mellékletének A. 1. pontja 3. cikk 1. a) pontjának ii. alpontját.

A Társaság pedig az eljárás során nem tudott megfelelő termékismertető adatlapot bemutatni, ezért a Fogyasztóvédelmi Hatóság úgy tekinti, hogy a jogsértés folyamatos.

A Társaság nem mentesül a felelősségre vonás alól, tekintettel arra, hogy a hatósági ellenőrzéskor és jelenleg is a fenti jogsértés fennáll és igazolható volt.

**A Fogyasztóvédelmi Hatóság döntése meghozatala során a mérlegelési szempontokat az alábbi jogszabályhelyek alapján vette figyelembe:**

Az Fgytv. 45/A. § (1) bekezdésének a) pontjában foglaltak alapján a törvény eltérő rendelkezése hiányában a fogyasztóvédelmi hatóság ellenőrzi – a szerződés létrejöttére, érvényességére, joghatásaira és megszűnésére vonatkozó rendelkezések kivételével a forgalmazással, szolgáltatásnyújtással.

Az Fgytv. 45/A. § (2) bekezdése szerint a fogyasztóvédelmi hatóság ellenőrzi a külön jogszabályban fogyasztóvédelmi rendelkezésként meghatározott rendelkezések betartását, és – ha a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló törvény eltérően nem rendelkezik – eljár azok megsértése esetén.

Az Fgytv. 45/A. § (3) bekezdésének a) és g) pontjai szerint az (1) és (2) bekezdésben meghatározott rendelkezéseken túl, ha külön törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, a fogyasztóvédelmi hatóság ellenőrzi az áru fogyasztók számára való értékesítésére, a fogyasztók tájékoztatására vonatkozó rendelkezések betartását, és eljár azok megsértése esetén.

Az Pftv. 15. § (9) bekezdésének g) pontjában foglaltak alapján a jogszerű állapot helyreállításáig feltételhez kötni vagy megtiltani a termék forgalmazását, értékesítését kiszabni.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdésének a) pontjában rögzítettek szerint közigazgatási szabályszegés esetén figyelmeztetés közigazgatási szankció alkalmazható.

A Szankció tv. 3. § (1) bekezdése értelmében a közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a közigazgatási szankciók alkalmazásának fokozatossága érdekében - törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet eltérő rendelkezésének hiányában - a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzzi azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye. A közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg jegyzi be.

A Szankció tv. 4. § (4) bekezdése rögzíti, hogy a Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza az adott döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat.



A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése szerint figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

A Szankció tv. 6. § (4) bekezdése kimondja, hogy a hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.

A Társaságnak a <https://e-beszamolo.im.gov.hu> oldalon közzétett 2023. január 1. – 2023. december 31. közötti időszakra vonatkozó általános üzleti évet záró éves beszámolójából megállapítást nyert, hogy a Társaság által foglalkoztatottak létszáma 12.780 fő, éves nettó árbevétele 882.735.000.000 Ft. A Társaság a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Kkv tv.) 3. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével nem minősül kis/középvállalkozásnak.

A Fogyasztóvédelmi Hatóság fentiekre tekintettel a jogkövetkezményeket az Fgytv. 47. § (1) bekezdésének b) és d) pontjaiban, a Pftv. 15. § (9) bekezdésének g) pontjában, valamint a Szankció tv. 2. § (3) bekezdés a) pontjában és a 6. § (3)-(4) bekezdéseiben foglaltak alapján szabta ki.

A Fogyasztóvédelmi Hatóság az Fgytv. 47. § (1) és (5) bekezdései alapján az alábbi mérlegelési szempontok figyelembe vételével hozta meg döntését:

a) **A jogsértés jellege, súlya, mértéke és időtartama, a jogsértéssel érintett fogyasztók száma, érdekeik sérelmének köre, a jogsértő magatartás kiterjedtsége tekintetében:**

A klímaváltozás elleni globális küzdelem és a CO<sub>2</sub> kibocsátás csökkentésének igénye hívta életre az energiahatékonysági címkézés rendszerét. Ennek célja egyrészt annak biztosítása, hogy a fogyasztók pontos összehasonlítható információkhoz jussanak a háztartási készülékek és egyéb berendezések műszaki jellemzőiről, ezzel segítve az igényeknek megfelelő termék kiválasztását, másrészt, hogy ösztönözze a gyártókat a készülékek energiahatékonyságának további javítására, és felgyorsítsa az energiahatékony technológiákra történő piaci átállást.

Az Európai Bizottság felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogad el azon energiával kapcsolatos termékek címkézésére vonatkozóan, amelyek jelentős energia megtakarítási potenciállal rendelkeznek, és amelyek azonos rendeltetésű típusainak lényeges műszaki jellemzői jelentős eltéréseket mutatnak. Ezek közé tartoznak a háztartási sütők és páraelszívók is, melyek energiafelhasználása az Unió teljes energiaigényének jelentős részét teszi ki. E berendezések energiafogyasztása számottevő mértékben csökkenthető.

A jogsértés jellege tekintetében megállapítást nyert, hogy az elkövetett jogsértéssel fogyasztóvédelmi rendelkezés került megsértésre.

A jogsértés súlya valamint a fogyasztók érdekei sérelmének körében értékelte a Fogyasztóvédelmi Hatóság, hogy tájékoztatáshoz való érdek sérelme állapítható meg,

ugyanis a fogyasztók alapvető joga, hogy megismerhessék a fogyasztói döntés előtt a termékek pontos adatait, ideértve az energiahatékonysággal kapcsolatos adatokat is, amelyek mindenképpen befolyással vannak a fogyasztók üzleti döntésére.

A szabályozás célja, hogy a forgalomba hozott termékek megfeleljenek a vonatkozó európai uniós aktusokban és a hazai jogszabályokban foglalt követelményeknek. A termékek alapvető megfeleléségi követelményeire vonatkozóan horizontális előírások (uniós országokon átívelő) vannak érvényben, amelyek a magasabb színvonalú, hatékonyabb és eredményesebb piacfelügyeleti ellenőrzéseket teszik lehetővé.

A vonatkozó jogszabályok meghatározzák a termékek forgalomba hozatalának és forgalmazásának alapvető megfeleléségi követelményeit. A gazdasági szereplők a fogyasztók és felhasználók életének, egészségének, biztonságának védelme érdekében kizárólag a jogszabályi előírásoknak megfelelő terméket hozhatnak forgalomba, illetve forgalmazhatnak tovább. Elsősorban ugyan a gyártó köteles gondoskodni a termék megfeleléséről annak tervezése és gyártása során, azonban az importőr, illetve a forgalmazó sem hozhat forgalomba és forgalmazhat olyan terméket, amelyről szakmai gondossága körében tudja, hogy nem megfelelő. Tekintettel arra, hogy mindkét ellenőrzött termék termékismertető adatlap nélkül került forgalmazásra, ezért mindkét termék esetében elmondható, hogy a szakmai gondosság követelménye nem valósult meg a Társaság részéről.

A piacfelügyeleti hatóságok feladatkörükben eljárva ellenőrzik, hogy a Magyarország területén forgalomba hozott, forgalmazott vagy üzembe helyezett termékek megfelelnek-e a vonatkozó biztonsági és jogszabályi követelményeknek.

Az Európai Unió már a 80-as évektől kezdve törekszik arra, hogy egy-egy adott termékkörre vonatkozóan egységes szabályozás valósuljon meg. Ezen termékkörök az úgynevezett „harmonizált” termékek (gyerekjátékok, villamossági termékek, kéziszerszámok, kozmetikai termékek), ezzel is biztosítva az áruk szabad áramlását az Unió területén belül.

A törvény összefoglalóan tartalmazza a gazdasági szereplők kötelezettségeit. A megismerhetőség és átláthatóság végett külön-külön kerültek lefektetésre a gyártókra, a meghatalmazott képviselőkre, az importőrökre, illetve a forgalmazókra vonatkozó előírások. A felelősségi körök egyes aspektusokban a gazdasági szereplők között megoszlanak, más kötelezettségek tekintetében ugyanúgy felelősséggel tartoznak. A gazdasági szereplők kötelezettségei közül fontos kiemelni a piacfelügyeleti hatóságokkal való együttműködési kötelezettséget, amely – többek között – kiterjed a termékek használatából származó veszélyek elhárítására, a termékek eredetének nyomon követésére, illetve a szükséges információk és dokumentációk megadására.

Az egységes piacfelügyeleti hatósági feladatok ellátása érdekében a hatóságok piacfelügyeleti tevékenységére, ellenőrzéseire, intézkedéseire vonatkozóan törvény tartalmazza a legfontosabb előírásokat. A piacfelügyeleti hatóságok jogosultak bármely termék biztonságosságát, megfelelését, illetve dokumentációját ellenőrizni.

A piacfelügyeleti hatóságok feladat- és hatáskörüket függetlenül, pártatlanul és elfogulatlanul, a jóhiszeműség és a tisztesség elvének figyelembevételével végzik, eljárásuk során együttműködnek a gazdasági szereplőkkel, intézkedéseik hatékonyak, arányosak és kellően visszatartó erejűek.

Összegezve a fentieket, a törvény biztosítani kívánja a magas szintű és szakmai színvonalú piacfelügyeleti hatósági tevékenység ellátását azáltal, hogy meghatározza a hatósági eljárások általános elveit, nagymértékben hozzájárul a hatósági jogalkalmazás megkönnyítéséhez és átláthatóbbá tételéhez.

A jogsértés mértéke tekintetében értékelte a Fogyasztóvédelmi Hatóság, hogy a fogyasztói alapjogok közül egy fogyasztói alapjog, a tájékoztatáshoz fűződő jog került megsértésre.

A jogsértő állapot időtartama tekintetében a Fogyasztóvédelmi Hatóság figyelembe vette, hogy az ellenőrzés időpontja 2024. október 21. napja volt, a jogsértő állapot megszüntetését pedig a termék esetében nem igazolta a Társaság, amelyet a Társaság terhére értékelte a Fogyasztóvédelmi Hatóság.

A jogsértés bizonyíthatóan a helyszínen ellenőrzést végző hatósági személyeket érintette, amely azonban a jogsértés alapesete, így enyhítő körülményként nem értékelhető.

A jogsértő magatartás kiterjedtsége tekintetében figyelembe vette a Fogyasztóvédelmi Hatóság, hogy a jogsértés a egyféle vizsgált termékből eggyel szemben valósult meg.

A Fogyasztóvédelmi Hatóság által lefolytatott és részletezett vizsgálat eredményeképpen megállapításra került, hogy a Társaság nem az észszerűen elvárható szintű szakismerettel járt el. A Társaságnak a tevékenysége végzése során rendelkeznie kell ugyanis a rá vonatkozó jogszabályi ismeretekkel, melyek a jóhiszeműség és tisztesség követelménye, valamint a szerződéskötésből eredő együttműködési kötelezettségének megfelelően kell tájékoztatnia a fogyasztókat minden olyan lényeges körülményről, amely a szerződésből eredően őket megilletik.

**b) a vállalkozás által tett intézkedések, amelyek a fogyasztók által elszenvedett kár csökkentésére vagy megtérítésére irányulnak:**

Tekintettel arra, hogy a Társaság által elkövetett jogsértések nem jártak együtt tényleges megkárosítással, a Társaságnak nem kellett intézkedéseket tenni kár csökkentésére vagy megtérítésére irányulóan.

**c) a vállalkozás által korábban elkövetett bármely jogsértés tekintetében:**

A Fogyasztóvédelmi Hatóság figyelembe vette, hogy a 2024. október 21. napján lekérdezett, 20241021-001575 azonosítószámú keresési igazolás alapján a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül a Társaságra vonatkozóan közigazgatási szankciókat megállapító döntések kerültek fellevezetésre a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

**d) a vállalkozás által a jogsértés révén elért pénzügyi előnyök vagy elkerült veszteségek, ha az arra vonatkozó adatok rendelkezésre állnak:**

A Fogyasztóvédelmi Hatóság megállapította, hogy a jogsértés révén a Társaság nem jutott pénzügyi előnyhöz, és veszteséget sem került el általa.

**e) a jogsértéssel érintett áruk értéke tekintetében:**

A Fogyasztóvédelmi Hatóság figyelembe vette, hogy a termékismertető adatlap nélkül 2 darab AMICA márkajelzésű, 55347 típusú szabadon álló inox színű gáztűzhely (2\*109.999Ft) volt forgalmazásra kihelyezve. A jogsértéssel érintett áruk értéke összértéke: 219.998 Ft.

**f) a vállalkozással szemben ugyanazon jogsértésért más tagállamokban kiszabott szankciók a határokon átnyúló esetekben, ha az ilyen szankciókra vonatkozó információk az (EU) 2017/2394 európai parlamenti és tanácsi rendelet által létrehozott mechanizmuson keresztül elérhetők:**

Erre vonatkozó adat nem áll a Fogyasztóvédelmi Hatóság rendelkezésére, így ez sem a Társaság terhére, sem a Társaság javára nem került értékelésre.

**g) az eset egyéb enyhítő vagy súlyosító körülményei tekintetében:**

A Fogyasztóvédelmi Hatóság értékelte, hogy a fogyasztói jog sérelme fokozott mértékben fennáll, mivel a tájékoztatáshoz fűződő jog alapjognak minősül.

**h) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségek, illetve a jogsértéssel elért előny mértéke tekintetében:**

A Fogyasztóvédelmi Hatóság értékelte, hogy az elkövetett jogsértéssel a Társaság anyagi előnyre nem tett szert.

**i) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatósága tekintetében:**

E körben értékelte a Fogyasztóvédelmi Hatóság, hogy az okozott hátrány nem visszafordítható, mert nem ismeretesek egyesével azok a fogyasztók, akik megfelelő termékismertető adatlap hiányában vásárolták meg a fenti, egyféle terméket.

**j) a jogsértéssel érintettek körének nagysága tekintetében:**

A jogsértés minden olyan fogyasztót érint, aki a jogsértéssel érintett termékből vásárolt.

**k) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartása tekintetében:**

A Társaság az eljárás során együttműködő magatartást tanúsított, a hatósági eljárást nem akadályozta. Adatszolgáltatási kötelezettségeinek minden esetben, határidőben eleget tett.

**l) a jogsértést elkövető gazdasági súlya tekintetében:**

A Fogyasztóvédelmi Hatóság figyelembe vette, hogy a Társaság nem minősül kis/középvállalkozásnak a bevétele és a foglalkoztatotti létszáma alapján. A jogsértést elkövető gazdasági súlya tekintetében a Társaság gazdasági súlya jelentős, tevékenysége a fogyasztók szélesebb körét érinti.

A Fogyasztóvédelmi Hatóság a Társaság nyilatkozatát figyelembe vette, de a rendelkező részben szereplő szankció alkalmazásától eltekinteni nem tud.

Jelen esetben a Fogyasztóvédelmi Hatóság eltekintett a fogyasztóvédelmi bírság kiszabásától, ugyanakkor szükségesnek tartotta a Társaság számára a jogsértő magatartás folytatását megtiltani a törvény által megfogalmazott cél, vagyis a fogyasztók tájékoztatáshoz való joga érdekében, illetve abból a célból, hogy a jövőben jogkövető magatartást tanúsítson.

A Fogyasztóvédelmi Hatóság felhívja a Társaság **figyelmét**, hogy jelen döntés rögzítésre kerül a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

A Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza az adott döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat. A Nyilvántartásban szereplő, közigazgatási szabályszegés miatt elmarasztalt vállalkozással szemben egyéb szankció is alkalmazható.

A meghatározott cselekmény végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket a Fogyasztóvédelmi Hatóság az Ákr. 77. §-a, valamint a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 172-177. §-ai alapján határozta meg.

A Fogyasztóvédelmi Hatóság döntését a hivatkozott jogszabályhelyek alapján, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdésben és a 81. § (1) bekezdésben meghatározottak szerint, az Fgytv. 45/A. § (1) bekezdésének a) pontjában, (2) bekezdésében és (3) bekezdésének a) és g) pontjaiban, valamint a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 387/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Statútum R.) 1. § a) pontjában, 2. §-ában biztosított hatáskörében és az Ákr. 16. §-a, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti illetékességi ok alapján eljárva hozta meg.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségéről az Ákr. 112. § (1) bekezdése, 113. § (1) bekezdés a) pontja és a 114. § (1) bekezdése, valamint a keresetindítás szabályairól a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 37. §-a, 39. § (1) és (6) bekezdései, valamint a 45. §-a alapján adott tájékoztatást.

A bíróság hatásköre a Kp. 12. § (1) bekezdésén, illetékessége a Kp. 13. § (1) bekezdés e) pontján, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú mellékletének 3.2. pontján alapul.

A bírósági eljárás illetékének összegéről és az illetékfeljegyzési jog lehetőségéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja, megfizetésének módjáról az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés

ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet 6/A. §-a rendelkezik.

A kötelező elektronikus kapcsolattartás a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1)-(3) bekezdéseiben, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. §-án, a 608. §-án és 611. §-án, továbbá a Kp. 29. § (1) bekezdésén alapul.

Szolnok, 2024. december „19”

Dr. Beckó Attila főispán  
nevében és meghízásiából kiadmányozó:  
Dr. Herczeg Nikoletta  
osztályvezető



Értesül:

- Spar Magyarország Ker. Kft. (10485824, cégkapu útján)

Véglegessé válás után:

- Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Főügyészség
- Irattár

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak,  
kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.